

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN  
UNTUK PEMILIHAN OBYEK WISATA KOTA SURABAYA  
MENGUNAKAN METODE AHP**

**SKRIPSI**



**Disusun Oleh :**

**MUAMMAR ARIE FAUZAN**  
**NPM : 0534010293**

**JURUSAN TEKNIK INFORMATIKA  
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI  
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN"  
JAWA TIMUR  
2010**

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN  
UNTUK PEMILIHAN OBYEK WISATA KOTA SURABAYA  
MENGUNAKAN METODE AHP**

**SKRIPSI**

Diajukan untuk Memenuhi Sebagai Persyaratan  
Dalam Memperoleh Gelar Sarjana Komputer  
Jurusan Teknik Informatika

Disusun oleh :

**MUAMMAR ARIE FAUZAN**  
**NPM. 0534010293**

**JURUSAN TEKNIK INFORMATIKA  
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI  
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAWA TIMUR  
SURABAYA**

**2010**

**LEMBAR PENGESAHAN**  
**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN**  
**UNTUK PEMILIHAN OBYEK WISATA KOTA SURABAYA**  
**MENGUNAKAN METODE AHP**

Oleh

**MUAMMAR ARIE FAUZAN**  
**NPM : 0534010293**

**Telah disetujui untuk mengikuti Ujian Negara Lisan**  
**Gelombang II Tahun Akademik 2010/2011**

Menyetujui,

Pembimbing Utama

Pembimbing Pendamping

**Basuki Rahmat, S.Si, MT**  
**NPT. 36907 060 209**

**Fetty Tri Anggraeny, S.Kom**  
**NPT. 38202 060 208**

**Mengetahui**  
**Ketua Jurusan Teknik Informatika**  
**Fakultas Teknologi Industri**  
**Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur**

**Basuki Rahmat, S.Si, MT**  
**NPT. 36907 060 209**



**YAYASAN KEJUANGAN PANGLIMA BESAR SUDIRMAN  
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAWA TIMUR  
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI**

Jl. Raya Rungkut Madya Gunung Anyar Telp. (031) 8706369 (Hunting). Fax. (031) 8706372 Surabaya 60294



**KETERANGAN REVISI**

Kami yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan bahwa mahasiswa berikut :

Nama : Muammar Arie Fauzan

NPM : 0534010293

Jurusan : Teknik Informatika

Telah mengerjakan revisi/ ~~tidak ada revisi~~\*) pra rencana (design)/ skripsi ujian lisan  
gelombang II, TA 2010/2011 dengan judul :

” SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN UNTUK PEMILIHAN OBYEK WISATA KOTA  
SURABAYA MENGGUNAKAN METODE AHP ”

Surabaya, 26 November 2010

Dosen Penguji yang memerintahkan revisi :

- |   |   |   |
|---|---|---|
| 1) <u>Hj. Asti Dwi Irfianti, S.Kom, M.Kom</u><br>NPT. 37302 060 213 | { | } |
| 2) <u>Agustinus Bimo Gumelar, ST, MT</u>                            | { | } |
| 3) <u>Chrystia Aji Putra, S.Kom</u><br>NPT. 386 101 002 961         | { | } |

Mengetahui,

Pembimbing Utama

Pembimbing Kedua

Basuki Rahmat, S.Si, MT  
NPT. 36907 060 209

Fetty Tri Anggraeny, S.Kom  
NPT. 38202 060 208

**SKRIPSI**  
**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN**  
**UNTUK PEMILIHAN OBYEK WISATA KOTA SURABAYA**  
**MENGGUNAKAN METODE AHP**

Oleh :

**Muammar Arie Fauzan**  
**NPM : 0534010293**

Telah dipertahankan di hadapan dan diterima oleh Tim Penguji Skripsi Jurusan  
Teknik Informatika Fakultas Teknologi Industri  
Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur  
Pada Tanggal 26 November 2010

Pembimbing :

1.

**Basuki Rahmat, S.Si, MT**  
**NPT. 36907 060 209**

2.

**Fetty Tri Anggraeny, S.Kom**  
**NPT. 38202 060 208**

Penguji :

1.

**Hj. Asti Dwi Irfianti, S.Kom, M.Kom**  
**NPT. 37302 060 213**

2.

**Agustinus Bimo Gumelar, ST, MT**

3.

**Chrystia Aji Putra, S.Kom**  
**NPT. 386 101 002 961**

Mengetahui  
Dekan Fakultas Teknologi Industri  
Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur

**Ir. Sutiyono, MT**  
**NIP. 030191025**

## **KATA PENGANTAR**

Puji syukur penulis panjatkan kehadiran ALLAH SWT yang telah melimpahkan rahmatnya kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan Laporan tugas akhir ini dengan baik dan benar.

Penyusunan Laporan tugas akhir ini merupakan syarat untuk menyelesaikan program Strata Satu (S1) pada jurusan Teknik Informatika, Fakultas Teknologi Industri, UPN "VETERAN" Jawa Timur. Adapun judul Tugas Akhir ini adalah " SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN UNTUK PEMILIHAN OBYEK WISATA KOTA SURABAYA MENGGUNAKAN METODE AHP ".

Tak lupa pada kesempatan ini penulis menyampaikan ucapan terima kasih yang sebesar – besarnya kepada semua pihak yang telah membantu dalam penyelesaian Laporan Tugas Akhir ini. Ucapan terima kasih penulis sampaikan kepada yang terhormat:

1. Bapak Ir. Sutiyono, MT selaku Dekan Fakultas Teknologi Industri UPN "Veteran" Jawa Timur.
2. Bapak Basuki Rahmat, SSi, MT selaku Ketua Jurusan Teknik Informatika UPN "Veteran" Jawa Timur yang sekaligus sebagai Dosen Pembimbing I.
3. Ibu Fetty Tri Anggraeny, S.Kom selaku Dosen Pembimbing II Laporan Dan Program Skripsi yang telah meluangkan begitu banyak waktu, tenaga dan pikiran serta dengan sabar membimbing penulis dari awal hingga terselesainya Laporan Skripsi / Tugas Akhir (TA) ini.

4. Kedua orang tua tercinta, atas semua doa, dukungan serta harapan-harapanya pada saat penulis menyelesaikan Skripsi dan laporan ini. Yang penulis minta hanya doa restunya, sehingga penulis bisa membuat sesuatu yang lebih baik dari laporan ini.
5. Dosen – Dosen Jurusan Teknik Informatika UPN “VETERAN” JATIM, yang telah membuat kami membuka pikiran dan merubah pola pikir kami.
6. Seluruh Teman Jurusan Informatika, tanpa kecuali khususnya Basuki (basra), Aripin (bos ipin), Hasan (begut), Febri (emak), Arif (Sueb) dan kawan-kawan (penulis tidak bisa menyebutkan satu persatu) yang telah berperan penting membantu penulis baik materil, spirituil dan atas dukungannya ”Terima Kasih Yang sebesar-besarnya, dan bagi Yang belum sidang TA, kapan kalian sidang TA. Semoga sukses selalu buat kalian”
7. Rendra dan temannya yang juga berperan penting dalam terselesainya tugas akhir ini.

Penulis sebagai manusia biasa pasti mempunyai keterbatasan dan banyak sekali kekurangan, terutama dalam pembuatan laporan ini. Untuk itu penulis sangat membutuhkan kritik dan saran yang membangun dalam memperbaiki penulisan laporan ini.

Surabaya, 5 Desember 2010

Penulis

## DAFTAR ISI

	Halaman
<b>ABSTRAK ..</b>	<b>i</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>ii</b>
<b>DAFTAR ISI .....</b>	<b>iv</b>
<b>DAFTAR GAMBAR .....</b>	<b>viii</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>x</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
1.1. Latar Belakang .....	1
1.2. Batasan Masalah .....	2
1.3. Perumusan Masalah.....	2
1.4. Tujuan Dan Manfaat .....	3
1.5. Metodologi Penelitian .....	4
1.6. Sistematika Penulisan .....	4
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA .....</b>	<b>6</b>
2.1. Sistem Pendukung Keputusan .....	6
2.1.1. Karakteristik dan Nilai Guna Sistem Pendukung Keputusan	6
2.1.2. Komponen Sistem Pendukung Keputusan .....	8
2.2. Metode <i>AHP</i> ( <i>Analytical Hierarchy Process</i> ) .....	9
2.2.1. Karakteristik Metode <i>AHP</i> .....	11
2.2.2. Langkah dan Prosedur <i>AHP</i> .....	13
2.3. Konsep Dasar Sistem Dan Informasi .....	17
2.3.1. Karakteristik Sistem .....	18
2.3.2. Pengertian Informasi .....	20
2.3.3. Komponen Sistem Informasi .....	21
2.3.4. Pengertian Sistem Informasi Manajemen .....	21



2.3.5. Teknik Memperoleh Informasi .....	22
2.4. Wisata Kota .....	23
2.5. Website .....	24
2.5.1. Komponen Penyusunan <i>Web</i> .....	24
2.6. Kebutuhan-Kebutuhan Sistem .....	25
2.6.1. Alir Dokumen ( <i>Document Flow</i> ) .....	25
2.6.2. Sistem Flowchart ( <i>Flowchart System</i> ) .....	26
2.7. Desain Sistem .....	26
2.7.1. Desain Input .....	26
2.7.2. Desain Output .....	27
2.8. Mengenal <i>Database</i> .....	27
2.9. <i>PHP (Hypertext Preprocessor)</i> .....	28
2.10. <i>MySQL</i> .....	29
<b>BAB III ANALISIS DAN PERANCANGAN SISTEM.....</b>	<b>31</b>
3.1. Analisis .....	31
3.2. Perencanaan Sistem .....	32
3.2.1. Flowchart .....	32
3.2.2. <i>Data Flow Diagram (DFD)</i> .....	38
3.2.2.1. Context Diagram .....	39
3.2.2.2. DFD Level 0 .....	40
3.2.2.3. DFD Level 1 .....	41
3.2.2.3.1. DFD Level 1 Perhitungan <i>AHP</i> .....	42
3.2.2.4. DFD Level 2 .....	43
3.2.2.4.1. DFD Level 2 Perhitungan <i>AHP</i> Total ..	43
3.2.3. <i>CDM, PDM</i> dan struktur Database .....	44
3.2.3.1. <i>CDM (Conceptual Data Model)</i> .....	44

3.2.3.2.	<i>PDM (Phisycal Data Model)</i> .....	45
3.2.3.3.	Perancangan File Basis Data / <i>Database</i> .....	46
3.3.	Perancangan Antar Muka .....	49
3.3.1.	Tampilan Halaman Utama (Home) .....	49
3.3.2.	Tampilan Halaman proses SPK .....	50
3.3.3.	Tampilan Halaman Perhitungan Proses SPK .....	51
<b>BAB IV IMPLEMENTASI PROGRAM</b> .....		<b>52</b>
4.1.	Perangkat Lunak Yang Digunakan .....	52
4.2.	Implementasi Antarmuka .....	52
4.2.1	Antarmuka <i>Form Login</i> Admin .....	53
4.2.2	Antarmuka Halaman Utama Admin .....	53
4.2.3	Antarmuka Data Obyek Wisata dan Pengisian Obyek Wisata .....	53
4.2.4	Antarmuka Kriteria .....	55
4.2.5	Antarmuka Nilai Kriteria .....	56
4.2.6	Antarmuka Nilai Prioritas .....	56
4.2.7	Antarmuka <i>Form Input Pilihan</i> dan Data Pilihan .....	57
4.2.8	Antarmuka Data Acara dan Khas Surabaya .....	58
4.2.9	Antarmuka Buku Tamu .....	59
4.2.10	Antarmuka Administrator .....	59
4.2.11	Antarmuka Halaman Utama .....	59
4.2.12	Antarmuka Tentang Surabaya .....	60
4.2.13	Antarmuka Obyek Wisata .....	61
4.2.14	Antarmuka Tentang Kami .....	62
4.2.15	Antarmuka Update Terbaru .....	63
4.2.16	Antarmuka Surabaya Punya Acara .....	64
4.2.17	Antarmuka Khas Surabaya .....	64

4.2.18	Antarmuka Pemilihan Obyek Wisata .....	64
4.3	Membangun <i>Web Server Hosting</i> untuk Aplikasi <i>Web</i> .....	68
<b>BAB V UJI COBA DAN EVALUASI PROGRAM .....</b>		<b>70</b>
5.1	Uji Coba Sistem dan Uji Coba Desai Antarmuka .....	70
5.1.1	Uji Coba <i>Form</i> Login Admin .....	70
5.1.2	Uji Coba <i>Form Input</i> dan Data Obyek Wisata .....	71
5.1.3	Uji Coba Nilai Kriteria .....	74
5.1.4	Uji Coba <i>Form Input Pilihan</i> dan Data Pilihan .....	75
5.1.5	Uji Coba Halaman Utama .....	75
5.1.6	Uji Coba Pemilihan Obyek Wisata .....	77
<b>BAB VI PENUTUP .....</b>		<b>84</b>
6.1	Kesimpulan .....	84
6.2	Saran .....	84
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>		<b>87</b>
<b>LAMPIRAN .....</b>		<b>88</b>

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	Hirarki 3 Level <i>AHP</i> .....	28
Gambar 2.2	Mekanisme Pengaksesan <i>MySQL</i> Melalui <i>Web Browser</i> .....	28
Gambar 3.1	Diagram Alir Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan wisata	32
Gambar 3.2	Diagram Alir <i>AHP</i> Kriteria Penilaian .....	33
Gambar 3.3	Diagram Alir Analisis Kriteria Penilaian.....	34
Gambar 3.4	Diagram Alir <i>AHP</i> Wisata.....	35
Gambar 3.5	Diagram Alir Input wisata Per Kriteria.....	36
Gambar 3.6	Diagram Alir Bobot Terhitung wisata Per Kriteria .....	37
Gambar 3.7	Diagram Alir Hasil Analisis Penilaian wisata .....	38
Gambar 3.8.	Context Diagram.....	39
Gambar 3.9	DFD Level 0 .....	40
Gambar 3.10	DFD Level 1 Perhitungan <i>AHP</i> .....	42
Gambar 3.11	DFD Level 2 Perhitungan <i>AHP</i> Total .....	43
Gambar 3.12	<i>CDM</i> ( <i>Conceptual Data Model</i> ).....	45
Gambar 3.13	<i>PDM</i> ( <i>Physical Data Model</i> ) .....	46
Gambar 3.14	Halaman Utama .....	49
Gambar 3.15	Halaman Proses SPK .....	50
Gambar 3.16	Halaman Perhitungan Proses SPK .....	51
Gambar 4.1	Form Login .....	53
Gambar 4.2	Halaman Awal Admin .....	53
Gambar 4.3	Form Halaman Input Obyek Wisata .....	54
Gambar 4.4	Halaman Data Obyek Wisata .....	55
Gambar 4.5	Form Input dan Halaman Data Kriteria .....	56
Gambar 4.6	Halaman Data Nilai Kriteria .....	56
Gambar 4.7	Halaman Data Nilai Prioritas.....	57

Gambar 4.8 Halaman Menu Proses Perhitungan Nilai Prioritas .....	57
Gambar 4.9 Halaman Data Pilihan .....	58
Gambar 4.10 Halaman Data Acara dan Khas Surabaya .....	58
Gambar 4.11 Halaman Buku Tamu .....	59
Gambar 4.12 Form Kelola Data Admin.....	59
Gambar 4.13 Halaman Utama .....	60
Gambar 4.14 Halaman Tentang Surabaya .....	61
Gambar 4.15 Halaman Oyek Wisata .....	61
Gambar 4.16 Halaman Obyek Wisata Secara Detail .....	62
Gambar 4.17 Halaman Tentang Kami .....	63
Gambar 4.18 Halaman Menu Obyek Wisata Baru.....	63
Gambar 4.19 Halaman Menu Surabaya Punya Acara.....	64
Gambar 4.20 Halaman Menu Khas Surabaya.....	64
Gambar 4.21 Halaman Pengenalan Metode <i>AHP</i> .....	65
Gambar 4.22 Proses Pemilihan Kriteria .....	66
Gambar 4.23 Proses Perhitungan Prioritas Global .....	67
Gambar 4.24 Export <i>Database</i> .....	68
Gambar 5.1 <i>Form Login</i> .....	70
Gambar 5.2 Halaman Utama Admin .....	71
Gambar 5.3 <i>Form</i> Halaman Input Obyek Wisata .....	72
Gambar 5.4 Halaman Data Obyek Wisata .....	73
Gambar 5.5 <i>Form Input</i> dan Halaman Data kriteria .....	74
Gambar 5.6 Halaman Data Nilai Kriteria .....	74
Gambar 5.7 <i>Form Input</i> Pilihan dan Data Pilihan .....	75
Gambar 5.8 Halaman Utama .....	76
Gambar 5.9 Halaman Pengenalan Metode <i>AHP</i> .....	77
Gambar 5.10 Proses Pemilihan Kriteria.....	78

## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Skala Penilaian Perbandingan Berpasangan .....	14
Tabel 2.2 Matriks Perbandingan Berpasangan Untuk Alternatif .....	15
Tabel 2.3 Nilai Indeks Random .....	16
Tabel 3.1 Tabel wisata .....	47
Tabel 3.2 Tabel kriteria .....	47
Tabel 3.3 Tabel nilai_kriteria .....	48
Tabel 3.4 Tabel prioritas_obyek .....	48
Tabel 3.5 Tabel pilihan .....	49
Tabel 5.1 Skala Penilaian Perbandingan Berpasangan .....	89
Tabel 5.2 Nilai Hasil Perhitungan Perbandingan Kriteria (inputan pemilih)	81
Tabel 5.3 Cara Mencari Perhitungan Perbandingan Kriteria (inputan pemilih).....	81
Tabel 5.4 Nilai Pembangian Jumlah Kolom(prioritas lokal) .....	82
Tabel 5.5 Nilai Prioritas Kriteria .....	83
Tabel 5.6 Nilai Prioritas Lokal dan Prioritas Global .....	83

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN  
UNTUK PEMILIHAN OBYEK WISATA KOTA SURABAYA  
MENGUNAKAN METODE AHP

Penyusun : Muammar Arie Fauzan  
Pembimbing I : Basuki Rahmat, S.Si, MT  
Pembimbing II : Fetty Tri Anggraeny, S.Kom

---

**ABSTRAKSI**

Berwisata juga merupakan kebutuhan jasmani yang penting tanpa kita sadari. Karena dengan berwisata kita dapat menghilangkan penat akibat aktivitas selama seharian. Pemilihan obyek wisata yang tepat juga berpengaruh dalam hal ini. Permasalahan yang sering muncul masih banyak orang yang berwisata tapi malah menimbulkan beban pikiran baru. Oleh karena itu menyadari betapa pentingnya memilih obyek wisata yang tepat, maka dibutuhkan sebuah sistem dalam bidang kepariwisataan. Sistem diharapkan dapat digunakan untuk mendapatkan informasi dan pengambilan keputusan pemilihan obyek wisata secara efektif.

Metode yang dipakai dalam penelitian ini adalah metode *Analytical Hierarchy Process (AHP)*. Konsep metode *AHP* adalah merubah nilai-nilai kualitatif menjadi nilai kuantitatif. Sehingga keputusan-keputusan yang diambil bisa lebih obyektif.

Metode ini dipilih karena mampu menyeleksi alternatif terbaik dari sejumlah alternatif, dalam hal ini alternatif yang dimaksudkan yaitu obyek wisata berdasarkan kriteria-kriteria yang ditentukan. Pemilihan dilakukan dengan mencari nilai bobot untuk setiap atribut, kemudian dilakukan proses perankingan yang akan menentukan alternatif yang optimal, yaitu obyek wisata terbaik.

*Kata Kunci : Sistem Pendukung Keputusan (SPK), Analytical Hierarchy Process (AHP), Obyek Wisata*

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1 Latar Belakang**

Dewasa ini perkembangan teknologi informasi sudah sedemikian pesat. Perkembangan yang pesat tidak hanya teknologi perangkat keras dan perangkat lunak saja, tetapi metode komputasi juga ikut berkembang. Salah satu metode komputasi yang cukup berkembang saat ini adalah metode sistem pengambilan keputusan (*Decisions Support System*). Dalam teknologi informasi, sistem pengambilan keputusan merupakan cabang ilmu yang letaknya diantara sistem informasi dan sistem cerdas.

Kemampuan di dalam proses pengambilan keputusan secara cepat, tepat sasaran, dan dapat dipertanggung jawabkan menjadi kunci keberhasilan dalam persaingan global di waktu mendatang. Memiliki banyak informasi saja tidak cukup, jika tidak mampu meramunya dengan cepat menjadi alternatif-alternatif terbaik di dalam proses pengambilan keputusan.

Akan tetapi, sebelum dilakukan proses pengambilan keputusan dari berbagai alternatif yang ada maka dibutuhkan adanya suatu kriteria. Setiap kriteria harus mampu menjawab satu pertanyaan penting mengenai seberapa baik suatu alternatif dapat memecahkan suatu masalah yang dihadapi <sup>[6]</sup>.

Salah satu permasalahan pengambilan keputusan yang dihadapkan pada berbagai kriteria adalah proses pemilihan obyek wisata. Banyak metode yang dapat digunakan dalam sistem pengambilan keputusan. Salah satu metode tersebut yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode Analytical Hierarchy Process (AHP). Konsep metode AHP adalah merubah nilai-nilai kualitatif menjadi nilai



kuantitatif. Sehingga keputusan-keputusan yang diambil bisa lebih obyektif. Metode AHP mula-mula dikembangkan di Amerika pada tahun 1970 dalam hal perencanaan kekuatan militer untuk menghadapi berbagai kemungkinan (contingency planning) <sup>[7]</sup>.

Permasalahan yang sering muncul masih banyak orang yang berwisata tapi malah menimbulkan beban pikiran baru. Berwisata juga merupakan kebutuhan jasmani yang penting tanpa kita sadari. Karena dengan berwisata kita dapat menghilangkan penat akibat aktivitas selama seharian. Pemilihan obyek wisata yang tepat juga berpengaruh dalam hal ini. Oleh karena itu menyadari betapa pentingnya memilih obyek wisata yang tepat, maka dibutuhkan sebuah sistem dalam bidang kepariwisataan. sistem diharapkan dapat digunakan untuk mendapatkan informasi dan pengambilan keputusan pemilihan obyek wisata secara efektif.

## 1.2 Perumusan Masalah

Dari permasalahan yang telah dijelaskan sebelumnya, maka dapat dirumuskan segala permasalahan yang akan dijadikan pokok pembahasan didalam skripsi atau tugas akhir ini, yaitu :

1. Bagaimana merancang dan membuat suatu sistem pendukung keputusan untuk pemilihan obyek wisata yang mampu memberikan keputusan terbaik berserta informasi tentang obyek wisata dengan metode *AHP* yang sesuai dengan kriteria pemilihan.
2. Bagaimana menentukan kriteria-kriteria yang ada, dimana penilaian kriteria tersebut nantinya digunakan sebagai bahan pertimbangan dalam pengambilan keputusan untuk membantu pengunjung wisata dalam memilih obyek wisata.

### 1.3 Batasan Masalah

Batasan masalah dalam tugas akhir ini adalah sebagai berikut:

1. Sistem yang dibangun berbasis *Web* dengan menggunakan pemrograman *PHP* dan *database MySQL* dengan menggunakan metode *AHP*.
2. Data obyek wisata diperoleh dari Dinas Pariwisata Kota Surabaya.
3. Sistem ini dikhususkan hanya memproses single kriteria karena menggunakan metode *AHP* yang sifatnya single kriteria.
4. Dalam sistem ini pemberian nilai bobot dilakukan oleh petugas.
5. Sistem ini tidak memproses informasi geografis dari sebuah obyek wisata.

### 1.4 Tujuan dan Manfaat

Tujuan dari Skripsi ini adalah :

1. Memberi kemudahan pada calon pengunjung wisata untuk memilih obyek wisata yang sesuai kriteria dengan menerapkan metode *AHP*.
2. Memberi informasi jenis dan obyek wisata yang ada di Kota Surabaya.
3. Mengetahui beberapa kriteria yang menjadi daya tarik bagi calon pengunjung wisata dalam mengunjungi obyek wisata di Surabaya.

Dan Manfaat yang dapat diambil nantinya adalah :

1. Tersedianya aplikasi berbasis *Web* yang tersusun dengan baik, untuk memudahkan pemilihan obyek wisata yang ada di Kota Surabaya sehingga lebih praktis dan interaktif.
2. Membantu pengguna untuk memperoleh informasi obyek wisata kota.
3. Membandingkan antara obyek wisata yang satu dengan yang lain.  
Sehingga diharapkan obyek wisata tersebut akan bersaing positif untuk meningkatkan kualitas terbaiknya.

## 1.5 Metodologi Penulisan

Penulis dalam Skripsi ini nantinya akan menggunakan metode :

### 1. Studi Literatur

Pada tahap ini dilakukan pengumpulan dokumen-dokumen referensi yang diperlukan untuk merancang dan mengimplementasikan sistem pendukung keputusan.

### 2. Perancangan dan pembuatan sistem pendukung keputusan

Tahap ini merupakan tahap yang paling banyak memerlukan waktu karena meliputi beberapa proses yaitu perancangan sistem, pembuatan *prototype* sistem dan implementasi sistem.

### 3. Uji coba dan evaluasi perangkat lunak

*Prototype* aplikasi yang telah selesai ini nantinya akan diuji coba dan dievaluasi untuk kelayakan yang sesuai dengan tujuan.

### 4. Penyusunan Buku Tugas Akhir

Pada tahap terakhir ini disusun buku sebagai dokumentasi dari pelaksanaan Tugas Akhir. Dokumentasi ini juga dibuat sehingga memudahkan orang lain yang ingin mengembangkan sistem pendukung keputusan tersebut, yang merupakan tahap akhir dari pengerjaan tugas akhir ini.

## 1.6 Sistematika Penulisan

Sistematika Pembahasan Penulisan Skripsi ini nantinya tersusun atas beberapa sistematis penulisan, yaitu :

## **BAB I : PENDAHULUAN**

Bab ini menerangkan tentang latar belakang permasalahan yang ada, batasan permasalahan, tujuan dan manfaat dari penulisan Skripsi ini, sampai pada metodologi.

## **BAB II : TINJAUAN PUSTAKA**

Semua teori dasar yang diperlukan untuk penulisan Skripsi terdapat pada bab ini.

## **BAB III : PERENCANAAN SISTEM**

Dalam bab ini dijelaskan tentang cara perencanaan dan desain dari sistem.

## **BAB IV : IMPLEMENTASI PROGRAM**

Pada bab ini akan dijelaskan tentang implementasi dan hasil perancangan beserta penjelasan dan penggunaan program yang telah dibuat.

## **BAB V : UJI COBA DAN EVALUASI**

Bab ini melakukan metode percobaan dan pengamatan terhadap sistem yang telah direncanakan

## **BAB VI : PENUTUP**

Pada bab ini berisi tentang kesimpulan dan saran-saran sebagai hasil dari Skripsi ini.